

В Диссертационный совет ДМ 220.033.04 при ФГБОУ ВПО
«Кабардино-Балкарский государственный
аграрный университет им. В.М. Кокова»

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора
Киселевой Натальи Николаевны на диссертационную работу Уянаевой
Халимат Борисовны «Организационно-хозяйственный механизм
обеспечения устойчивого развития сельских территорий (на материалах
СКФО)», представленную на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление
народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Устойчивое развитие сельских территорий - важнейшее условие обеспечение продовольственной безопасности страны и резерв обеспечения экономического роста. Переход к рыночной модели в сельской местности в начале 90-х годов XX века, связанный, прежде всего, с трансформацией отношений собственности, привел к структурному кризису в сельском хозяйстве, сокращению объемов производства в сельском хозяйстве, деградации ресурсного потенциала аграрной сферы и в целом к депривации сельских территорий.

Несмотря на достигнутые позитивные сдвиги в социально-экономическом развитии сельских территорий в последние 15 лет, уровень и качество жизни сельского населения в целом существенно отстают от уровня жизни в городах. Дивергенция в развитии города и села наиболее остро ощущается в северокавказских регионах, в которых более половины населения проживают в сельской местности. При этом следует отметить, что имен-

но в сельских территориях сосредоточен огромный потенциал развития Северного Кавказа и весь вопрос в том, чтобы его каким-то образом пробудить, использовать в обеспечении регионального экономического роста. К сожалению, в ряде регионов СКФО задекларированные в стратегиях, планах, программах меры, направленные на развитие сельских территорий, представляют собой набор неэффективных, фрагментарных мероприятий.

В последнее десятилетие в российском обществе растет осознание необходимости целенаправленного и устойчивого развития сельских территорий. Признанием актуальности проблемы устойчивого развития сельских территорий на государственном уровне явилось принятие Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 года № 151-р. Однако плана реализации мероприятий, позволяющего реализовать стратегическое видение, заложенное в данный документ, в регионах не разработано. Делаются попытки справиться с проблемами сельских территорий с помощью разрозненных, мероприятий без должной координации и согласования программ и проектов.

Наличие неоднозначности подходов к самому содержанию устойчивого социально-экономического развития сельских территорий, механизмам и инструментам обеспечения устойчивости сельских социально-экономических систем, как в отечественной, так и в зарубежной практике, свидетельствует о необходимости рассмотрения и анализа различных вариантов их формирования и совершенствования. Можно уверенно утверждать о целесообразности дальнейшего исследования научной проблемы устойчивого социально-экономического развития, которая входит в разряд стратегических задач повышения эффективности и конкурентоспособности, как отдельных муниципальных образований, регионов, так и государств. В этой связи тема диссертационного исследования Уянаевой Х.Б. является весьма актуальной и современной.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В диссертации проведен обстоятельный анализ точек зрения отечественных и зарубежных ученых на рассматриваемую проблему, позволивший соискателю обобщить и выделить подходы к сущности организационно-хозяйственного механизма обеспечения устойчивого развития сельских территорий.

Используя комплекс функциональных, информационных и экономико-математических моделей, определяющих количественные и качественные характеристики, методы математической статистики, корреляционного, факторного, многомерного сравнительного и кластерного анализа, соискатель обеспечил нужную степень обоснованности выдвинутых положений, выводов и рекомендаций.

В работе исследованы и систематизированы теоретические взгляды на развитие территорий, определены соотношения, а также общие и отличительные черты сельских территорий.

Необходимо отметить оригинальность поисковых подходов и методов в решении исследовательских задач, позволивших автору реализовать поставленную цель – исследовать сущность устойчивого развития сельских территорий и разработать механизм по его обеспечению с учетом конкретных региональных условий.

Вышесказанное подтверждает высокую степень обоснованности теоретических и методических положений диссертации, а также выводов и рекомендаций, сделанных на данной основе. Обоснованность полученных практических результатов предопределена глубоким анализом методологического и методического обеспечения исследования стратегии развития сельских территорий. Применение в качестве средства обработки исходных данных электронного табличного процессора позволило обеспечить необходимый

уровень верификации и расчетов и возможность графической интерпретации результатов, составившей иллюстрационный материал диссертации. В формировании общей логики диссертационного исследования автор опирался на принципы диалектики как общей методологии познания, а также системного подхода, что обеспечило надежность общего метода исследования поставленных проблем и полученных на его основе результатов.

В целом степень обоснованности и достоверность научных положений и выводов работы не вызывает сомнений.

3. Достоверность полученных результатов и выводов, сформулированных в диссертации

Достоверность анализа состояния рассматриваемой научной проблемы в экономике субъектов СКФО, обобщений, выводов и разработок соискателя основана на широком использовании статистических материалов, результатов авторских разработок, использовании математического расчетно-аналитического инструментария. Свои выводы соискатель формулирует на основе сравнения показателей, как между объектами исследования, так и во времени, определяя динамическую закономерность развития событий.

Представляет интерес доказательная база диссертации, содержащая самые разнообразные методы обоснования – от исследований понятий до математических моделей, позволяющие дать целостную всестороннюю оценку исследуемой проблеме. Достоверность осуществленных разработок, сделанных выводов и предложенных рекомендаций определяется комплексным подходом к проблеме исследования стратегии развития аграрного комплекса на основе теоретического анализа литературных источников, исследования с применением методов научного познания, экономико-математических и статистических методов и информационных технологий, что позволяет проследить взаимосвязь проблем, возникающих в процессе формирования и реализации политики развития социально-экономической инфраструктуры сель-

ских территорий.(стр.54-68)

4. Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

В диссертационном исследовании сочетаются анализ, уточнения теоретических подходов с авторскими разработками, имеющими практическое значение.

Теоретический вклад соискателя заключается в уточнении понятийного аппарата, факторов, функций и закономерностей устойчивого развития (стр.10-11).

Автор диссертации рассматривает управление устойчивым развитием сельских территорий, как комплекс управленческих воздействий на регионы, компенсирующий все еще низкую развитость рыночных отношений, а также недостаточную разработанность современной парадигмы и механизмов государственного управления. В работе отмечено, что стабильность развития сельских территорий является одной из ключевых стратегических задач государственной политики, воплощение которой способствует обеспечению продовольственной безопасности, повышению конкурентоспособности отечественной экономики и росту уровня жизни населения (стр.16-18).

Заслуживает внимания ретроспективное исследование автором существующих моделей управления устойчивым развитием сельских территорий, что позволило выявить природу и характер самих моделей, использовать исторические практики в проектировании (стр.30-35).

Соискатель, на наш взгляд, убедительно доказывает особенности современного состояния сельских территорий Северного Кавказа и приходит к выводу, что главная особенность - неравномерность развития. Автором предложена модель реализации индивидуальных программ развития сельских территорий (стр.39-40). Заслуживает поддержки позиция автора о необходимости повышения роли государства в развитии социально-экономической инфраструктуры сельских населенных территорий (стр.129-

140.). Проблемы и возможности развития социально-экономической инфраструктуры сельских населенных пунктов соискатель рассматривает в тесной связи с широким спектром задач, которые необходимо решать в нашей стране: от сложностей развития институтов гражданского общества, местного и территориального самоуправления, до наполнения бюджетов сельских муниципалитетов.

В целом, исследование, проведенное Уянаевой Х.Б. безусловно, обладает научной новизной, отличается системностью, охватом жизненно важных проблем обеспечения устойчивого развития сельских территорий.

Разработанные в диссертации методики и конкретные рекомендации могут быть использованы при разработке методического инструментария анализа хозяйственных процессов, конкретизации адаптивных мер, направленных на опережающее развитие сельских территорий.

Предложенные рекомендации могут быть адаптированы к любому субъекту Российской Федерации и использованы государственными органами субъектов Российской Федерации при подготовке нормативных и методических документов, регламентирующих процессы эффективного управления социально-экономическим развитием территории, при разработке региональных стратегий, планов и программ развития сельских поселений.

Полученные в ходе исследования выводы и обобщения могут служить исходным материалом для разработки методических подходов и практических рекомендаций по определению основных направлений реализации региональной политики аграрных и агропромышленных регионов.

Значимость теоретических результатов диссертации состоит в теоретико-методическом обосновании и концептуальном описании методики выбора эффективных направлений и механизма реструктуризации процессов создания и производства конкурентоспособной продукции. Полученные в ходе диссертационного исследования выводы и предложения развивают и дополняют теорию и методику развития и управления социально-

экономической инфраструктурой сельских территорий, могут служить методической базой для совершенствования системы прогнозирования и планирования развития регионального агропромышленного комплекса, повышения эффективности использования потенциала территории.

Теоретические положения и методические рекомендации по обеспечению организационно хозяйственного механизма, устойчивого развития сельских территорий могут быть применены качестве в основы для обоснования модели стабильного развития региональной аграрной сферы, а так же в учебном процессе при преподавании курса «Экономика сельского хозяйства», «Основ муниципального управления сельскими территориями», в ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова»и ряде других вузов СКФО, а также для обучения руководителей и специалистов в рамках подготовки, переподготовки кадров для различных предприятий промышленности СКФО.

5. Замечания к диссертации

Диссертационное исследование по актуальной проблеме не исключает дискуссионности выдвигаемых в работе Уянаевой Х.Б. положений. Оно не лишено спорных моментов и по содержанию. Имеются отдельные замечания и пожелания следующего порядка:

1. В диссертации обстоятельно изучены основные аспекты организационно-хозяйственного механизма обеспечения устойчивого развития сельских территорий, гипотезы, выдвинутые, теоретические положения, получили основанное на привлечении большого монографического и статистического материала на макро - и микроуровнях. В то же время, на наш взгляд, соискатель недостаточное внимание уделяет взаимосвязи различных инструментов управления устойчивого развития социально-экономической структуры сельского хозяйства на макро - и микроуровнях. Игнорируется роль такого важного инструмента как сельская кооперация.

2. Говоря о сформировавшейся институциональной системе управления устойчивым развитием сельских территорий в России, диссертант не дает четкого описания механизмов, методов, сложившихся (формирующихся) институтов на региональном и субрегиональном уровнях.

3. В третьей главе диссертации предложена система мониторинга устойчивого развития сельских территорий. Система изложена полно, основные положения описаны корректно. В то же время возникает естественный вопрос о возможности практического применения данной системы в регионах Северного Кавказа. Какими будут затраты на ее внедрение и каким будет результат этих внедрений?

4. В целом соглашаясь с позицией автора относительно необходимости формирования межрегиональных комиссий, отметим дискуссионность предложенной в диссертации модели создания такого института с точки зрения его статуса и полномочий. Пойдут ли региональные власти субъектов Северного Кавказа, на такого рода делегирование части своих полномочий? Что они получат взамен? Не станет ли такая структура очередной институциональной ловушкой?

5. В диссертации имеют место технические погрешности, связанные с оформлением рисунков, таблиц, списка имеющейся литературы.

6. Заключение по оценке диссертации

Диссертационное исследование на тему: ««Организационно-хозяйственный механизм обеспечения устойчивого развития сельских территорий (на материалах СКФО)»» Уянаевой Халимат Борисовны является завершенным, самостоятельным исследованием и имеет теоретическое и практическое значение для формирования и реализации политики развития сельских территорий.

Опубликованные работы и автореферат отражают основное содержание диссертации, которая написана на актуальную тему, а полученные результаты содержат элементы научной и практической значимости. Диссертация

ционное исследование Уянаевой Х.Б. по праву можно отнести к содержательному, во всех смыслах, научному труду.

Исследование выполнено по специальности 08.00.05 – Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами: АПК и сельское хозяйство. В рамках специальности исследование соответствует пунктам: 1.2.50 «Многофункциональный характер сельского хозяйства, устойчивое развитие сельских территорий и социальной инфраструктуры» Паспортов специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ (экономические науки).

Все вышеизложенное позволяет сделать общий вывод, что диссертация Уянаевой Халимат Борисовны соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство.

Доктор экономических наук,
профессор, заместитель директора
Северо-Кавказского института-филиала
ФГБОУ ВПО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



Подпись <u>Н.Н. Киселева</u>
удостоверяю
Ведущий специалист отдела кадров
<u>С.А. Мирзаханянц</u>
" 15 " июня 2015 г

Сведения об официальном оппоненте
 на диссертацию соискателя Уянаевой Халимат Борисовны на
 диссертационную работу «Организационно-хозяйственный механизм
 обеспечения устойчивого развития сельских территорий (на материалах
 СКФО)» представленной на соискание ученой степени кандидата
 экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление
 народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями,
 отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство

Фамилия, Имя, Отчество	Киселева Наталья Николаевна
Дата рождения, гражданство	24 августа 1973г., РФ
Место основной работы, должность	Северо-Кавказский институт – филиала ФГБОУ ВПО "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ", заместитель директора
Ученое степень, ученое звание	Доктор экономических наук, профессор
Основные работы по профилю оппонируемой диссертации	<p>1. Киселева, Н.Н. Иституциональные изменения на рынке земли южных регионов [Текст] / О.С. Белокрылова, Н.Н. Киселева // Terra Economicus. - 2013. - Т. 11. - № 4-3. - С. 163-168. (ИФ РИНЦ — 0,053).</p> <p>2. Киселева, Н.Н. Оценка уровня инновационного развития региона [Текст] / Н.Н. Киселева, Н.П. Иванов // Terra Economicus. - 2013. - Т. 11. - № 2-2. - С. 76-79. (ИФ РИНЦ — 0,053).</p> <p>3. Киселева, Н.Н. Роль региональных программ в стимулировании экономического потенциала территории [Текст] / Н.Н. Киселева, В.В. Браткова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. - 2013. - № 4 (15). - С. 43-46. (ИФ РИНЦ — 0,761).</p> <p>4. Киселева, Н.Н. Многонаправленность институциональных изменений на пути к устойчивому развитию [Текст] // А.И. Бородин, Н.Н. Киселева // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. - 2012. - № 3. - С. 68-72. (ИФ РИНЦ — 0,026).</p> <p>5. Киселева, Н.Н. Оценка уровня социально-экономического развития сельских территорий региона (на материалах Ставропольского края) [Текст] / Н.Н. Киселева, А.А. Орлянская // Фундаментальные исследования. - 2012. - № 11-5. - С. 1266-1270. (ИФ РИНЦ — 0,296).</p> <p>6. Киселева, Н.Н. Региональные модели развития сельской местности в Северо-Кавказском федеральном округе [Текст] / Н.Н. Киселева, А.А. Орлянская // Современные проблемы науки и образования. - 2012. - № 6. - С. 430. (ИФ РИНЦ — 0,209).</p> <p>7. Киселева, Н.Н. Инновационное развитие регионального агропромышленного комплекса на основе укрепления кластерных взаимосвязей [Текст] / Н.Н. Киселева, А.Р. Сулимов // Terra Economicus. - 2012. - Т. 10. - № 3-2. - С. 99-103. (ИФ РИНЦ — 0,053).</p> <p>8. Киселева, Н.Н. Региональные экономические системы и</p>

	<p>их устойчивость [Текст] / А.И. Бородин, Н.Н. Киселева // Вестник Удмуртского университета. - 2011. - № 2-4. - С. 3-7. (ИФ РИНЦ — 0,085).</p> <p>9. Киселева, Н.Н. Проектирование форм пространственной организации агропромышленного производства в Ставропольском крае [Электронный ресурс] / Н.Н. Киселева // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2011. - № 33. - С. 17. http://uecs.ru/otraslevaya-ekonomika/item/630-2011-09-21-11-45-40 (ИФ РИНЦ — 0,185).</p> <p>10. Киселева, Н.Н. Методологические подходы к трансформации агропромышленного производства в экономике сельских территорий [Электронный ресурс] / Н.Н. Киселева // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2011. - № 33. - С. 21. http://uecs.ru/otraslevaya-ekonomika/item/629-2011-09-21-11-28-24 (ИФ РИНЦ — 0,185).</p>
Индекс Хирша	7
Индекс цитирования по данным РИНЦ (за 2009 – 2015 гг.), на 01 июня 2015	404

Киселева Наталья Николаевна – доктор экономических наук, профессор, заместитель директора Северо-Кавказского института – филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»: 357528, Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Февральская, 54, телефон: +7 928-628-24-41, e-mail: kiseleva-n-n@yandex.ru

